



RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusaja number	157-24/281730
Otsuse kuupäev	22.08.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Agentuur La Ecwador OÜ vaidlustus Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi riigihankes „Ettepanek pakkumuse esitamiseks Eesti toidu kuu teavituskampaania läbiviimise hankes“ (viitenumber 281730) Agentuur La Ecwador OÜ kvalifitseerimata jätmise ning OÜ Hamburg ja Partnerid pakkumuse edukaks tunnistamise otsuste kehtetuks tunnistamise nõudes
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Agentuur La Ecwador OÜ, esindaja vandeadvokaat Merit Lind Hankija, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, esindaja kantsler Marko Korban Kolmas isik, OÜ Hamburg ja Partnerid

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p 8 ja § 192 lg 3 p 5 alusel

Jätta Agentuur La Ecwador OÜ vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 28.06.2024 alustas Regionaal- ja Põllumajandusministeerium (edaspidi Hankija) riigihangete

¹ Riigihangete seadus

registris avatud hankemenetlusena läbiviidavat riigihanget „Ettepanek pakkumuse esitamiseks Eesti toidu kuu teavituskampaania läbiviimise hankes“ (viitenumber 281730) (edaspidi Riigihange). Pakkumuste esitamise tähtpäevaks 16.07.2024 esitasid pakkumuse kolm pakkujat, sh Agentuur La Ecwador OÜ ja OÜ Hamburg ja Partnerid.

2. 16.08.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Agentuur La Ecwador OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Vaidlustaja kvalifitseerimata jätmise ning OÜ Hamburg ja Partnerid pakkumuse edukaks tunnistamise otsustele.

3. 21.08.2024 otsusega tunnistas Hankija Riigihanke hankemenetluse kehtetuks (otsus on vormistatud küll riigihangete registri vormil *kõigi pakkumuste tagasilükkamise* kohta, kuid otsuse sisust nähtuvalt saab vaidlustuskomisjon otsusest aru selliselt, et Hankija on võtnud vastu otsuse Riigihanke kehtetuks tunnistamiseks järgmise põhjendusega:

Hankija tunnistab riigihangete seaduse § 73 lõike 3 punkti 6 ja 27.06.2024 pakkumuse esitamise ettepaneku nr 3.4-1/762 punkti 21 alusel omal algatusel riigihanke 281730 menetluse kehtetuks. Hankija hinnangul ei ole riigihanke vaidemenetluse otsuse saabumise ajaks ja selle tulemusel võimalik hankelepingut sõlmida, kuna hankes edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkujal ei ole võimalik hankelepingu projektis nimetatud tähtajast nõuetekohaselt kinni pidada.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lõikes 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui *hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks [---].*

Tulenevalt sellest, et Hankija tunnistas Riigihanke hankemenetluse 21.08.2024 kehtetuks, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 5 ja § 197 lg 1 p-i 8 alusel vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle Vaidlustajale.

5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. Riigilõiv

Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

5.2. Vaidlustaja lepingulise esindaja kulud

Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et käesoleval juhul puudub alus Vaidlustaja lepingulise esindaja kulude väljamõistmiseks Hankijalt RHS § 198 lg 5¹ alusel.

Kulude väljamõistmiseks ei hinda vaidlustuskomisjon, kas Hankija otsus Riigihanke hankemenetluse kehtetuks tunnistamiseks on õiguspärane vaid üksnes seda, kas need põhjendused on piisavalt veenvad järeldamaks, et Riigihanke hankemenetluse kehtetuks tunnistamine ei olnud tingitud vaidlustuse esitamisest.

5.2.1. Hankija tunnistas Riigihanke hankemenetluse kehtetuks, kuna *riigihanke vaidemenetluse otsuse saabumise ajaks ja selle tulemusel [ei ole] võimalik hankelepingut sõlmida, kuna hankes edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkujal ei ole võimalik hankelepingu projektis nimetatud tähtajast nõuetekohaselt kinni pidada.*

Riigihanke üldandmetest ja hanketeatest nähtub hankelepingu eeldatav kestvus kuupäevade vahemikuna 5.08.2024-31.10.2024, hankelepingu projekti p-ides 2.8 ja 2.9 on fikseeritud kuupäevad *Töö (v.a kampaania tulemuste analüüs ja aruanne)* teostamiseks hiljemalt 7. oktoobriks 2024. a. ja töö aruande üleandmiseks hiljemalt 31. oktoobriks 2024.

Arvestades vaidlustuse laekumist (16.08.2024), RHS-is sätestatud vaidlustusmenetluse võimalikku kestvust (30 päeva – RHS § 200 lg 1) ja asjaolu, et Hankija ei või pärast vaidlustusmenetluse lõppemist anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne 14 päeva möödumist vaidlustuskomisjoni otsusest (RHS § 201 lg 2), ei ole Hankijal võimalik jõuda isegi vaidlustuse rahuldamata jätmisel hankelepingu sõlmimiseni oluliselt varem kui 29.09.2024 (arvestamata puhkepäevi), mis jätaks pakkujale hankelepingu täitmiseks (*Töö* teostamiseks) ebamõistlikult lühikese tähtaja - vaid ca 1 nädala. Seega vaidlustuskomisjon leiab, et antud juhul on Hankija põhjendused Riigihanke hankemenetluse kehtetutuks tunnistamiseks usutavad.

5.2.3. Vaidlustuskomisjon möönab, et kaudselt tingis Riigihanke hankemenetluse kehtetuks tunnistamise vaidlustuste esitamine, millega kaasnev vaidlustusmenetlus takistab Hankijal sedavõrd pingelist ajakava hankelepingu sõlmimiseks ja täitmiseks järgida, kuid Vaidlustaja vaidlustuse esitamise eesmärgiks oli saavutada enda kvalifitseerimata jätmise otsuse kehtetuks tunnistamine selleks, et Vaidlustajal endal tekiks võimalus sõlmida Riigihankes hankeleping Hankijaga. Kuna Hankija aga ei tunnistanud Riigihanke hankemenetlust kehtetuks mõistes, et Vaidlustaja kvalifitseerimata jätmine on õigusvastane (Hankija ei ole tunnistanud Riigihanke hankemenetlust kehtetuks ühelgi vaidlustuses esitatud põhjusel), siis Riigihanke hankemenetluse kehtetuks tunnistamise otsus ei ole tingitud vaidlustuse esitamisest ja RHS § 198 lg 5¹ sätestatud koosseis Vaidlustajale kulude väljamõistmiseks ei ole täidetud.

(allkirjastatud digitaalselt)
Angelika Timusk